
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

«ЛАБОРАТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ»

в рамках грантового проекта

«АВТОПОРТРЕТ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА: ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2020»

ДОКЛАД №6

**«Анализ потенциальных рисков
Всероссийской переписи населения 2020
(2021). Самоидентификация адыгских народов»**



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
**ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ**

г. Пятигорск
2021 г.

Предлагаемый доклад посвящен некоторым проблемам точности и полноты учета народов и этнических групп и их права на национальную самоидентификацию при проведении переписи населения в субъектах СКФО.

Актуальность проблемы обусловлена тем, что согласно статье 30 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации одним из важнейших стратегических национальных приоритетов России является укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества. Этот приоритет государства невозможно выполнить без реализации демографической политики, которая базируется на данных переписи населения.

Результаты переписи особенно ждут в «многотитульных» республиках и Ставропольском крае Северного Кавказа, в которых изменение удельного состава национальностей имеет важное общественно-политическое значение.

В центре внимания авторов доклада сложный и неоднозначный вопрос о самоидентификации адыгских народов в предстоящей переписи.

Авторы доклада ни в коем случае не придерживаются точки зрения ни одной из сторон, но в то же время стремятся отразить позиции всех участников. Единственной целью доклада является экспертный анализ с целью минимизировать конфликтогенный потенциал в период проведения Всероссийской переписи населения – 2020 (2021).

Неоднозначность самоидентификации некоторой части представителей адыгских народов продиктована достаточно сложным историческим наследием, которое косвенно сопровождает их по сегодняшний день. Историческая наука ещё многие десятилетия будет изучать этногенез адыгов, т.к. со строго научной, не политизированной точки зрения – это масштабная задача. В данном докладе будут упомянуты лишь некоторые исторические аспекты, имеющие прямое отношение к предмету исследования – Всероссийской переписи населения. Таким образом стоит выделить:

1) Политическую и административно-территориальную неоднородность адыгских этносов в историческом процессе их формирования при единообразии культурного, хозяйственно-экономического, социального строя. Данное обстоятельство объясняется двумя факторами. Первый – территория исторического расселения адыгов (Западное Предкавказье, Северо-Восточное Причерноморье) всегда являлась зоной стратегических интересов региональных и мировых держав, каждая из которых стремилась оказывать максимальное политическое воздействие на местные народы. Отсюда наличие как минимум нескольких экзоэтнонимов. Наиболее значимым из них является экзоэтноним «черкесс», который был общеупотребительный в европейских и русских источниках.¹ Второй фактор – политико-административная разнородность самих адыгских племенных и протогосударственных образований на протяжении всего фиксируемого исторического периода их существования. Что также приводило, в свою очередь, к появлению множества как экзоэтнонимов, так и эндоэтнонимов при общем самоназвании «адыгэ».

¹ Заключение об этнониме Черкес и топониме Черкесия // Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая РАН / Арутюнов С. А., утв. Зорин В. Ю. — 25.05.2010. — № 14110/1832—156.

2) Мухаджирство в османскую Империю и формирование в последующем значительной диаспоры за пределами России с переносом экзо- и эндоэтнонимов в исторический дискурс адыгов за рубежом.

3) Советская административно-территориальная политика только закрепила перечисленные выше исторические противоречия, включая адыгские народы в различные административно-территориальные образования, которых на протяжении советской истории было больше или меньше в зависимости от проводимой на тот момент советской национальной политики.

В Российской Федерации административно-территориальных образования с титульным наименованием адыгских народов три – Кабардино-Балкарская республика, Карачаево-Черкесская республика, Республика Адыгея. Именно так на сегодняшнем этапе «административно» запечатлены сложные исторические процессы, в которые были включены адыгские народы в последние столетия.

*Таблица. Динамика национального состава регионов СКФО.
Кабардино-Балкарская республика*

Национальность	Перепись 1989		Перепись 2002		Перепись 2010	
	число	%	число	%	число	%
кабардинцы	363494	48,2	498702	55,3	490453	57,2
русские	240750	31,9	226620	25,1	193155	22,5
балкарцы	70793	9,4	104951	11,6	108577	12,7

*Таблица. Динамика национального состава регионов СКФО.
Карачаево-Черкесская республика*

Националь ность	Перепись 1989		Перепись 2002		Перепись 2010	
	число	%	число	%	число	%
карачаевцы	129449	31,19	169198	38,50	194324	40,67
русские	175931	42,40	147878	33,65	150025	31,40
черкесы	40241	9,70	49591	11,28	56466	11,82
абазины	27475	6,62	32346	7,36	36919	7,73
ногайцы	12993	3,13	14873	3,38	15654	3,28

Отдельными политическими силами на Юге России и за её пределами транслируется точка зрения о том, что в предстоящей переписи всем народам адыгского происхождения необходимо заявить один этноним – «черкесы». Данные тенденции не новы и восходят корнями к идее объединения регионов компактного проживания представителей адыгских национальных групп в единый административно-правовой субъект. Перепись-2021 должна по мнению отдельных адыгских активистов показать, что на Северном Кавказе присутствует единый разделённый народ – «черкесы». Инициаторы такой постановки вопроса причисляют к нему кабардинцев, собственно черкесов (КЧР), адыгские народы Республики Адыгея и Черноморского побережья Краснодарского края. Стоит констатировать, что согласно итогам Переписи-2010 такая позиция остаётся для широких масс различных народов адыгского происхождения маргинальной.

Абсолютное большинство адыгов указывали свой эндоэтноним, либо экзоэтноним, принятый исторически и отражённый в наименованиях субъектов Федерации, муниципальных образований, национально-культурных автономий.

Предлагаемый аналитический доклад – это часть создаваемого общественно-мониторингового навигатора, который позволит выявить наиболее потенциально проблемные «точки», вопросы сосуществования и взаимодействия различных этнических групп (по итогам предыдущих переписей) и способствует разработать соответствующие конфликтогенные карты.

Для достижения поставленной цели планируется сформировать экспертную команду, которая установит связи по взаимодействию с представителями различных диаспор и этнических групп (предполагается взаимодействие с 23 национальными диаспорами и их лидерами) в субъектах СКФО: в Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Республике Северной Осетии-Алании, Ставропольском крае, Чеченской республике,